

Notat 2 om Tommy Gubis lære

Jeg har sammen med LMs afdelingsstyrelse for Sønderjylland-Fyn, lavet et notat om de fem videoer som Tommy Gubi (TG) har lagt ud på You tube. I disse videoer henvender han sig bl.a. direkte til os i Luthersk Mission. Det har vi forholdt os til og her er vores reaktion.

TG har gjort mig opmærksom på, at der i det første notat der kom ud, var et par ting i hans lære, som jeg har misforstået og derfor er kommet til at fremstille forkert, hvilket jeg hermed beklager.

Derfor kommer der først her en rettelse til notat 1 og bagefter kommer så et nyt notat, notat 2, hvori disse rettelser er indarbejdet. Derfor vil jeg bede om at det første notat slettes og at I kun forholder jer til notat 2.

Rettelser til Notat 1 om Tommy Gubis lære

Første misforståelse: Kan man være kristen uden at have Helligånden (HÅ)

Spørgsmålet er, om man kan være kristen uden at have HÅ. Det har jeg skrevet, at TG lærer at man kan, men det er forkert, siger han.

TG skriver det selv på den måde: **"Jeg mener stadig ikke at man kan være kristen, uden at have HÅ. Men jeg mener godt, at man kan tro, uden at have HÅ, som f.eks. i Apg. 8 og Apg. 19"**.

Når TG på den måde skelner mellem at være **troende** og være **kristen** er det fordi han mener, at et menneske først er en sand kristen når det har oplevet/modtaget flg. fire ting: omvendelse, tro, dåb og modtagelse af HÅ. Og TG har bekræftet, at denne forståelse er ret. (og han har også bekræftet: " Ja, jeg tænker at babyer frelses uden dåb, at barnedåb er forkert, at overøsningsdåb ikke er en dåb").

Men for mig er det en selvmodsigelse at skelne mellem at være troende og at være kristen. (og det er på den måde misforståelsen er kommet ind) Selv om jeg godt er klar over, at der er omtalt nogle i NT som kun har en forstands tro, en død tro, men det er ikke det normale. Jesus sagde ved en lejlighed: Sandelig, sandelig siger jeg jer: **Den, der hører mit ord og tror ham**, som har sendt mig, har evigt liv og kommer ikke for dommen, men er gået over fra døden til livet (Johs. 5,24) Altså, **alene ved at høre og tro kan et menneske gå over fra død til liv**, altså blive frelst. Andre ord siger det samme, f.eks. Rom 10,17 og Efs 1,13-14. Ikke mindst er apostlen Peters ord i Apg. 10,42f værd at læse. I brevene forklares det nærmere, hvordan et menneske frelses.

Jeg er ikke enig i TG's brug af Apg. kap 8 og 19. Det mener jeg skal ses ind i sin historiske ramme og kan ikke bruges til at lave dogmatik på.

Anden misforståelse: Om al sygdom er fra djævelen

I en af videoerne bruger TG teksten fra Luk 13,10-17 og siger lidt om sygdom og dæmonbesættelse. **Men han siger ikke, som jeg skrev, at sygdom altid er fra djævelen, men siger, at sygdom sagtens kan være fra djævelen.**

Disse rettelser er gennemlæst af TG og han bekræfter, at det er en ret fremstilling af sagen.

Notat 2 om Tommy Gubis lære

Jeg har set de fem videoer med Tommy Gubi (TG). Det har sat mange tanker i gang hos mig. Det er ikke min opgave at give TG karakter, men da han henvender sig direkte også til os i LM må det være rimeligt, at vi fortæller, hvad vi tror i forhold til hans lære.

Først vil jeg sige, at jeg oplever, at TG er meget ærlig i det han siger om sig selv. Og jeg tror desværre ikke han er den eneste, der har det som ham. Derfor kan jeg ikke høre ham uden at gribe i egen barm og spørge, hvor har vi fejlet? Og ikke mindst: Hvor går den sande vej frem herfra? Det må være et væsentlig spørgsmål for os!

Det væsentligste bibel sted i TG's video er Rom 7,14-25. Der ud fra beskriver han sit eget liv og siger, at da han kom i LM var det den virkelighed han levede i. Da kunne han sige: "jeg elendige menneske", osv. Han fortæller om sine kampe hvor det ustandseligt gik op og ned. På den baggrund udlægger han teksten og siger, at Rom kap. 7 handler om Paulus **før** han blev kristen. I TG's udlægning af teksten savner jeg meget et helhedsoverblik over de lærende kap. 1-8 i Romerbrevet. De kapitler er jo NTs hovedlærested om kristenlivet. De begynder med at beskrive mennesket udenfor Guds rige og om hvordan mennesket bliver kristen i kap. 3. Dernæst skal det ses i lys af Abraham, kap. 4, forholdet om fred med Gud set i lys af Adam, kap 5, om forholdet til synden, kap. 6 og forholdet til loven, kap 7 for så at komme med de endelige konklusioner i kap. 8. Det afsnit er jo som en manual i kristendom, men som i så mange andre manualer, kommer konklusionen først til sidst. Gode folk før os har jo peget på vigtigheden af ikke at stoppe op i Rom. Kap. 7, men også at komme frem til kap. 8. For det er først derfra det hele hænger sammen. Først der forklares det, hvordan et "elendigt menneske" samtidig er en "sejrende kristen." Rom kap. 7 handler om de erfaringer, som et kristent menneske oplever under lovens tugt. Og det er en sand erfaring, men det er ikke hele sandheden. Kap 8 forklarer, at når et menneske tror på Jesus, er der en anden lov der gælder. Det forklarer Paulus sådan: **v1** Så er der da nu ingen fordømmelse for dem, som er i Kristus Jesus. **v2** For livets ånds lov har i Kristus Jesus befriet mig fra syndens og dødens lov. **v3** Det, som loven ikke kunne, fordi den kom til kort på grund af kødet, det gjorde Gud: Han sendte sin egen søn i syndigt køds lighed og for syndens skyld og fordømte dermed synden i kødet, **v4** for at lovens krav skulle opfyldes i os, som ikke lever i lydighed mod kødet, men i lydighed mod Ånden. **v5** De kødelige vil det kødelige, og de åndelige vil det åndelige".

Når evangeliet er ret forstået og tilegnet i tro, kan et "elendigt menneske" blive til en "lovsyngende kristen". Det forklares sådan til sidst i kap. 8. Jeg citerer et par vers. v 31: "Hvad er der mere at sige! Er Gud for os, hvem kan da være imod os? **v32** Han, som ikke sparede sin egen søn, men gav ham hen for os alle, vil han ikke **med ham skænke os alt?**" Alt med Jesus, og v. 37: Men i alt dette **mere end sejrer vi ved ham**, som har elsket os.

Jeg kan ikke høre TG anderledes, end at han viser en hel anden vej end den Paulus gør her i Romerbrevet. TG peger på, at vejen til sejr (jeg vil senere gerne pege på hvordan jeg ser synden og evg. hænger sammen) går gennem rigtig dåb ved neddykning og modtagelse af Helligånden. **Jeg har også en klar fornemmelse af, hvorfor TG lærer anderledes end Paulus. Det mener jeg skyldes den helt overdrevne fokus på Apostlenes Gerning.** Jesus siger, at mennesket lever af Guds ord og Apostlen Peter taler om, at vi som børn skal hige efter ordets uforfalskede mælk.

Notat 2 om Tommy Gubis lære

Derfor skal vi læse en hel Bibel og bruge hele skriften, som Bibelen selv lærer os, 2. Tim 3,15 f. ” fra barnsben kender du De hellige Skrifter, der kan give dig visdom til frelse ved troen på Kristus Jesus. **v16 Ethvert skrift (også oversat med DEN HELE SKRIFT) er indblæst af Gud og nyttigt til undervisning, til bevis, til vejledning og til opdragelse i retfærdighed, v17 så at det menneske, som hører Gud til, kan blive fuldvokset, udrustet til al god gerning.** ” Derfor er jeg meget forundret, når TG kan sidde med Bibelen i hånden og sige, at det handler om hvad Bibelen siger og ikke hvad mennesker siger, når han samtidig ikke selv følger denne helt grundlæggende bibelske vejledning og bruger en hel Bibel.

Ud fra Apg. 19,2 lærer TG at et menneske godt kan være troende uden at have Helligånden (HÅ), men det kan ikke være kristen uden at have HÅ. Han skriver det selv på denne måde: ”Jeg mener stadig ikke at man kan være kristen, uden at have HÅ. Men jeg mener godt, at man kan tro, uden at have HÅ, som f.eks. i apg. 8 og apg. 19”.

Når TG på den måde skelner mellem at være **troende** og være **kristen** er det fordi han mener, at et menneske først er en sand kristen når det har oplevet/modtaget flg. fire ting: omvendelse, tro, dåb og modtagelse af HÅ. Og TG har bekræftet, at denne forståelse er ret. (og han har også bekræftet: ” Ja, jeg tænker at babyer frelses uden dåb, at barnedåb er forkert, at overøsningsdåb ikke er en dåb”)

Men for mig er det en selvmodsigelse at skelne mellem at være troende og at være kristen. Selv om jeg godt er klar over, at der er omtalt nogle i NT som kun har en forstandstro, en død tro, men det er ikke det normale. Jesus sagde ved en lejlighed: Sandelig, sandelig siger jeg jer: Den, der **hører mit ord og tror ham, som har sendt mig, har evigt liv og kommer ikke for dommen, men er gået over fra døden til livet** (Johs. 5,24) Altså, **alene ved at høre og tro** kan et menneske gå over fra død til liv, altså blive frelst. Andre ord siger det samme, f.eks. Rom 10,17 og Efs 1,13-14. Ikke mindst er apostlen Peters ord i Apg. 10,42f værd at læse. I brevene forklares det nærmere, hvordan et menneske frelses.

Jeg er ikke enig i TG's brug af Apg. kap 8 og 19. Det mener jeg skal ses ind i sin historiske ramme og kan ikke bruges til at lave dogmatik på.

Det der skete i Efesus, og som er historisk beskrevet i Apg 19, er jo læremæssigt forklaret i Efs. brevet. Det er vigtigt at skelne mellem historiske tekster og læretekster. Den historiske tekst i Apg. 19 må ses og forstås i lys af læreteksten i Efs brevet. Der forklarer Paulus, hvordan det hele hænger sammen. I Efs 1, v.3-14 kommer han med en kort sammenfatning af hele kristentroen. Og netop for at vise sammenhængen i det, skrev Paulus hele dette afsnit ud i et, uden punktum (i den græske tekst). Deri lærer han flg. om Helligånden, v. 13f: ”I ham blev også I, da I hørte sandhedens ord, evangeliet om jeres frelse – i ham blev også I, da I kom til tro, beseglet med forjættelsens hellige ånd, **v14** som er pantet på vor arv, indtil forløsningen kommer for hans ejendomsfolk, til lov og pris for hans herlighed.” Altså, da de hørte og troede Guds ord, fik de Helligånden. Sådan går det altså til!

Notat 2 om Tommy Gubis lære

TG lærer at man får **Helligånden ved håndspåleggelse og ved bøn**, Luk. 11,13. Ordet fra Luk. Kap. 11 er ikke til at tage fejl af. Men ellers lærer Gal 3,1-5 os hvordan vi får Hellig Ånden: **ved at høre Guds ord i tro**.

Ang. formidling af Helligånden ved håndspåleggelse, er det kun noget der sker ved apostlenes hænder, ikke ved andres. Læg mærke til hvordan Apg. er bygget op. Apg. 1,8, regnes for bogens disposition: "Men I skal få kraft, når Helligånden kommer over jer, og I skal være mine vidner både i Jerusalem og i hele Judæa og Samaria og lige til jordens ende.«. Det er netop hver gang kristendommen går ind i et af de nævnte områder, vi ser at Helligånden kommer ved apostlenes medvirken. Kap. 2. 8. 10 og 19. Læg mærke til at Lukas to gange udtrykkeligt nævner, at **der skete mange tegn og undere ved apostlene**, 2,43 og 5,12. Når han skriver det to gange, må det være fordi at det er vigtigt at få sagt, at det netop er ved apostlene der skete undere! Dernæst må jeg nævne, at i Apg. er apostelbegrebet udvidet i forhold til de 12, i Luk 6,13. En apostel betyder jo **en udsendt**. Til apostlene i Apg. regnedes også Paulus og Barnabas, Apg. 14,14 selv om de ikke var ud af de 12 og endelig blev Jesus selv kaldt apostel i Hebr. 3,1. Om Ananias, Apg. 9,12 står der: "Herren har sendt mig". (på græsk en form af ordet "apostello") og Stefanus, Apg. 6,8 var sammen med de syv fattigforstandere, jo også indviede og officielt udsendte medarbejdere. Jeg kan ikke se et eneste sted i NT, hvor der står noget om, at vi har mandat til at sige, at HÅ gives ved min håndspåleggelse. Vi har fået Ordets og bønnens tjeneste betroet, Apg. 6,4. 10,42. Kol 2,25-29 m.fl.

Ang. læren om de små børn og dåben har jeg flg. bemærkninger. Først: jeg er også ked af den dåbspraksis vi har her i landet, hvor man døber de små børn, uanset om forældrene er troende eller ej. Men når det er sagt, er det også rigtig at sige, at siden apostlenes dage, er der blevet praktiseret barnedåb. Men det overser TG helt. Han mener, at al barnedåb må stoppe. Når jeg hører TG's undervisning om de små børn fra Mark. 10, synes jeg han overser halvdelen af bibelteksten. Der står jo: »Lad de små børn komme til mig, det må I ikke hindre dem i, for Guds rige er deres. **v15** Sandelig siger jeg jer: **Den, der ikke modtager Guds rige ligesom et lille barn, kommer slet ikke ind i det.**« Altså står der i teksten, at de små børn både kan og **skal modtage Guds rige for at komme ind i det**. Men **hvordan lærer TG? Han giver de små børn en fribillet til Himlen**. Det er et nyt synspunkt for mig! Og hvordan stemmer det med ordet fra Johs 3: »Sandelig, sandelig siger jeg dig: Den, der ikke bliver født af vand og ånd, kan ikke komme ind i Guds rige. **v6** Det, der er født af kødet, er kød, og det, der er født af Ånden, er ånd.

TG angriber også den alm. dåbsform, den såkaldte overøsningsdåb, for at være forkert, ja fordi den udføres sådan, virker den ikke. Men det er meget tankevækkende, at i NT befaler Jesus os både at døbe og holde nadver, men der står intet om, hvordan vi skal døbe. Det eneste der står er i Johs 3,23, at Johs døbte i Ænon, fordi der var rigeligt med vand. Men hvor står det, at det er normgivende for den kristne dåb? De 3000 på pinsedagen fik jo ikke en lignende dåb. Der er jo ingen floder i Jerusalem og det var midt i tørtiden. I bogen Didaké i De tolv apostles lære fra ca. år 100-150, fortælles om tre dåbsmåder: 1) i levende vand, 2) i meget vand eller 3) tre håndfulde vand over hovedet. Det er, fortæller bogen, hvad de har lært af apostlene. Jeg er enig i, at dåb i meget vand, neddykning, tydeliggør dåbens væsen, men et sakramentes virkning afhænger jo ikke at den ydre udførelse, men af Gud som handler i sakramentet. F.eks. ved nadveren er der jo ingen

Notat 2 om Tommy Gubis lære

der spørger om, hvor meget brød og vin man skal have for at det virker. Derfor synes jeg at det er vildt overdrevet når han tillægger dåbsmåden så stor værdi. Et sakramenter består jo både af ord og tegn. Tegnet er at forstå som synlig forkyndelse, der giver det som ordet siger.

Hvad er et sandt og sundt kristenliv? Det spørgsmål trænger sig kraftigt på, når vi taler her som vi gør. Da synes jeg ikke jeg kan sige det bedre end Paulus gør i sit 1. brev til Timotheus. Da er Paulus omkr. de 60 år og har været kristen i ca. 30 år. Han siger: " Jeg takker ham, der har givet mig kraft, Kristus Jesus, vor Herre, fordi han har vist mig den tillid at tage mig i sin tjeneste, **v13** skønt jeg tidligere var en spotter og forfølger og fór frem med vold. Men jeg fandt barmhjertighed, for i min vantrø vidste jeg ikke, hvad jeg gjorde, **v14** og vor Herres nåde har været ud over alle grænser med tro og kærlighed i Kristus Jesus **v15** – troværdigt er det ord og al modtagelse værd! For Kristus Jesus kom til verden for at frelse syndere, og af dem **er** jeg den største. **v16** Men netop derfor fandt jeg barmhjertighed, for at jeg kunne være den første, Kristus Jesus viste hele sin langmodighed på, til eksempel for dem, der skal komme til tro på ham og få evigt liv. **v17** Evighedernes konge, den uforgængelige, usynlige, eneste Gud være ære og pris i evighedernes evigheder! Amen."

I sit tætte samliv med Gud blev Paulus mere og mere klar over, hvem og hvordan han var, nemlig den største af alle syndere. Det står der altså i den græske tekst, selv om jeg har hørt, at Torben Søndergård har lavet det om til, at Paulus **var** den største... osv. Læg mærke til at synden og hele hans fortid ikke er noget problem for Paulus. Tværtimod, alle hans fejl er kun med til at drive ham ind til Kristus i dyb taknemmelighed over, at Jesus både har frelst ham og har holdt ud med ham hele livet. Sådan er det for et menneske der virkelig har forstået "Livets ånds lov" i modsætning til "syndens og dødens lov" som der står i Rom 8. Hør igen hvordan det hele afsluttes: "Hvad er der mere at sige! Er Gud for os, hvem kan da være imod os? **v32** Han, som ikke sparede sin egen søn, men gav ham hen for os alle, **vil han ikke med ham skænke os alt? v33** Hvem vil anklage Guds udvalgte? Gud gør retfærdig. **v34** Hvem vil fordømme? Kristus Jesus er død, ja endnu mere, han er opstået og sidder ved Guds højre hånd og går i forbøn for os." Hvem vil anklage Guds udvalgte? Ja, det er der jo mange der vil, og vi anklages også både fra os selv og fra djævelen, men vi lytter ikke efter diverse anklager, vi ser i stedet hen til ham der har frelst os. Selvfølgelig skal vi ikke leve i synd, det lærte vi jo i Rom 6,1. I kap. 7 lærte vi, at loven ikke mere er herre over os. Altså skal vi ikke lade os kue af lovens anklager. For loven anklager altid, men i kap. 8 lærer vi en anden lov at kende, livets ånds lov, (som er et andet ord for evg.) der gør os fri fra syndens og dødens lov. Og når vi har forstået det ret, som Rom 8 forklarer, så er der kun takken og lovsangen tilbage, sådan som kapitlet slutter. (Læs gerne På nåden i Guds hjerte, nr. 511 i SOS)

Men hvad er sand kristendom? Det er at have Jesus som frelser for syndere, af hvem jeg er den største. I Luk 18,9-14 fortæller Jesus om farisæeren og tolderen. Tolderen gik som bekendt retfærdiggjort hjem. Han havde ikke andet at komme med end en bøn: "Gud, vær mig synder nådig". Det er den klub jeg gerne vil være i. Tolderen har nemlig forstået det. Vel er han blevet dømt under loven, men han blev ikke der. Han vendte sig til Jesus, ham der bar verdens synd, også tolderens. Og der blev han fri og frelst Det er den gruppe Jesus idealiserer, men hos TG møder vi en helt anden lære.

Notat 2 om Tommy Gubis lære

Jeg skal ikke her komme ind på TG's syndsforståelse, men det virker som om han kun kender synd i handling. Loven, de ti bud, som gælder endnu, siger: Du må ikke begære!... Altså, synd gælder ikke kun handling, det er i lige så høj grad tanken, og tanken kan ingen styre. Sagen er, at vi fortsat har både det gl. og det nye menneske i os og kødet, det gamle menneske, hverken kan eller vil bøje sig under Guds lov

Afslutningsvis kan jeg ikke lade være med at tænke på, at **TG lægger så meget vægt på "tegn", især helbredelser.** Det er jo meget oppe i tiden. Når det sker, så må det jo være ret, tænker vi let. Her virker Gud jo! Eller hvad?

Læg mærke **til hvad der er vores kald.** Husk hvad Jesus selv sagde i Luk 24,44ff : »Dette er, hvad jeg sagde til jer, mens jeg endnu var hos jer: Alt det må opfyldes, som står skrevet om mig i Moseloven, hos profeterne og i salmerne.« v45 Da åbnede han deres sind, så de kunne forstå Skrifterne, v46 og han sagde til dem: »Således står der skrevet: Kristus skal lide og opstå fra de døde på den tredje dag, v47 og **i hans navn skal der prædikes omvendelse til syndernes forladelse for alle folkeslag. I skal begynde i Jerusalem, v48 og I skal være vidner om alt dette.**

Det som Jesus sagde, det gjorde apostlene. De sagde: Vi vil fortsætte med **bønnens og ordets tjeneste...** Apg. 6,4. Og Paulus sagde: Jøder kræver tegn og græker søger visdom, men **vi prædiker Kristus som korsfæstet.** 1. Kor 1,22ff

Og endelig tænker jeg på flg. Ord fra Apg. 20 v29 Jeg ved, at når jeg er borte, vil der komme glubske ulve til jer, og de vil ikke skåne hjorden. v30 Ja, blandt jer selv vil der stå mænd frem og tale falsk for at få disciplene med sig. v31 Derfor skal I være på vagt...v32 **Nu overgiver jeg jer til Gud og til hans nådes ord, som formår at opbygge og at give arven til alle dem, der er helliget.**

Det er den vej som Jesus og apostlene anviser, vi må gå. Det er vores kald. Går andre en anden vej, bliver det deres sag. Bliver vi angrebet som her, så lad os med rank ryg melde ud hvad vi tror og især på hvem vi tror og med apostlen, så langt som vi ser det, **tjene Gud i fædrenes spor.** 2. Tim 1,3 (1948 overs.)

Svend Åge Jacobsen
Martin Jepsen, på afdelingsbestyrelsens vegne.